

## **Zápis č.14 z členské schůze BD Zenklova 162/220 konané dne 23. 5. 2017**

Přítomni: Lenka Mrázková, Jana Stehlíková, Jan Škopek plná moc ze dne 30. 12. 2015, Jitka Divínová, Bohumila Cihelková, Kamila Kalbáčová, Eva Širůčková, Alena Svobodová- dostavila se po projednání bodu 3.

Omluveni: Torsten Olaf Balzer

Prizváni: JUDr. Zdeňka Sluková – zástupce S.B.S. s.r.o. – účetní firmy

### **1) Zahájení**

- Všemi hlasy přítomných byla zvolena zapisovatelem E. Širůčková
- Všemi hlasy byly zvoleny ověřovatelky zápisu paní Svobodová a paní Mgr. Jana Stehlíková

2. Paní JUDr. Sluková seznámila členskou schůzi s účetní závěrkou. Členská schůze ji vzala na vědomí.

Na to přistoupeno k hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se : 0

3. Členové BD a zástupkyně účetní firmy seznámení s vedením správy domu a agendy BD, kdy předsedkyně a místopředsedkyně hradí veškeré náklady spojené s využíváním telefonů, internetu, výpočetní techniky, nákladů na tisk atd. výhradně ze svých finančních prostředků. Byla požádána zást. účetní firmy o radu, jakým způsobem to řeší ostatní bytová družstva či SVJ

K tomu JUDr. Sluková uvádí: Tuto situaci lze řešit dvojím způsobem: buď nakoupit telefon, PC, tiskárnu a zajistit internet výhradně pro BD, ale vzhledem k velikosti vašeho BD se jeví výhodnější paušální náhrada provozních nákladů. Návrh paušálu na výdaje činností spojených s družstvem – průkazným způsobem evidovat telefonické hovory pro BD, počet vytištěných stránek za 3 měsíce a následně stanovit měsíční paušální náhradu.

Všichni přítomní členové považují za výhodnější hradit náklady za používání telefonu ve prospěch družstva, počítače (amortizace), tiskárny, připojení k internetu.

Závěr: Během 3 měsíce se udělá analýza a na následné schůzi družstva se odhlasuje výše paušálu.

4. Žádosti o přijetí za člena BD od Adély Cihelkové a Ing. Zbyňka Miklíka v souvislosti s žádostmi o vestavbu půdního bytu

Připomínky a vyjádření jednotlivých členů:

- a) Mgr. Stehlíková: pokud se družstevní podíl použije na umoření části úvěru tak se to příliš do jeho snížení nepromítne, stavba zhorší na delší dobu podmínky bydlení v domě a je otázka, jak pak ovlivní stavba stav domu, je proti návrhu
- b) JUDr. Divínová: chyba, že vůbec se poptávalo obydlení půdy, pro sice mluví snížení anuity a zhodnocení domu, nutná rekonstrukce domu. Není však záruka, že opravdu zájemce zaplatí požadovanou částku nebo provede slíbené práce, a co bude BD dělat v případě, že nedojde k dostavbě.
- c) JUDr. Mrázková: návrh Ing. Miklíka počítá v rámci výstavby schodiště se zabráním dalšího společného prostoru, který nebyl ani nabízen, otevírání dveří z bytu ven do

chodby domu, otevřená terasa- problém izolací, zatékání do bytů apod. Nabídka p Miklíka by se ve splácení úvěru nijak významně pro nás nepromítla. Nabídka Cihelkové zaručuje celou novou střechu a zateplení a nezabere další společné prostory. Po dobu stavby se však zhorší podmínky bydlení v domě. Stavebníkem by bylo BD, všechna rizika by byla na straně družstva.

- d) Ing. Svobodová: Pro prodej, zlepšilo by to kvalitu bydlení, pro nabídku A. Cihelkové
- e) B. Cihelková: pro návrh A. Cihelkové
- f) K. Kalbáčová: Z technického hlediska nesouhlasí s výstavbou. V případě, že by došlo k přehlasování, žádá, aby byl na průběh projekčních prací, inženýringu, a na stavbu najmut BD autorizovaný stavební dozor, aby byly nejprve prověřeny krovy a trámy stropní a aby byl statický posudek. Upuštění od teras. Provádění stavby pouze od autorizované stavební firmy.
- g) E. Širůčková: pro prodej, ale se žádným současným návrhem nesouhlasí, jelikož žádný projekt nezohledňuje současné dispozice domu.

Na to přistoupeno k hlasování:

Pro přijetí nového člena BD a výstavbu střešní nástavby:

Pro: 3

Proti: 3

Zdržel: 1

Hlasování je spojeno s přijetím za člena družstva, proto se dle stanov družstva požaduje kvalifikovaná většina, konstatuje se, že nabylo dosaženo kvalifikované většiny, z toho důvodu členská schůze neschvaluje ani jednu žádost o členství v BD a výstavbu půdního bytu v domě. Toto stanovisko členské schůze sdělí místopředsedkyně a předsedkyně žadatelům Adéle Cihelkové a Ing. Zbyňkovi Miklíkovi.

- 5. Nabídka servisních služeb na vstupní dveře od ANIMO Bohemia. Členům byl zaslán návrh servisní smlouvy .

Pro: 7

Proti: 0

zdržel se: 0

Členská schůze pověřuje předsedkyni a místopředsedkyni k uzavření smlouvy.

- 6. Žádost o umístění vývěsního štítu Svobodná chůze s.r.o. Členům před konání čl.schůze zaslán návrh s vizualizací.

Pro: 7

proti: 0

zdržel se: 0

Souhlas podmínit uvedením fasády do původního stavu v případě ukončení činnosti- sdělí vedení BD.

- 7. Oprava komínu

Před konáním schůze členům rozeslána nabídka Kominictví Pechlát

Vzali na vědomí informaci s tím, že bude vypracována další nabídka firmy, která přijde 25. 6.

Členská schůze vzala na vědomí, že předsedkyně požádala Ing.Bc.Eliáše z MČ Praha 8 a

Dr.Rambouska o stanovisko MČ k jejich finančnímu podílu na opravě. Do dnešního konání čl.schůze zůstalo bez jejich odpovědi.

- 8. Na žádost K. Kalbáčové předložena ke kontrole faktura s dodacím listem na PO servis nemá k ní žádné připomínky.

Lenka Mrázková - předsedkyně

Zapsal: Eva Širůčková

Dne: 23. 5. 2017

Ověřily: Alena Svobodová

Jana Stehlíková

